

DESIGUALDAD

**Un análisis de la (in)
felicidad colectiva**

RESUMEN PARA VISIÓN MUNDIAL INTERNACIONAL

Richard Wilkinson
y Kate Pickett

Desigualdad. Un análisis de la (in) felicidad colectiva

Richard Wilkinson
Kate Pickett

Resumen elaborado para Visión Mundial de Costa Rica, por Isela Ramírez Madrigal

Contenido

Introducción	3
Primera parte: Éxito material, fracaso social	4
I El fin de una era.....	4
II ¿Pobreza o desigualdad?.....	5
III ¿Cómo la desigualdad se mete bajo la piel?	6
Segunda parte: El coste de la desigualdad	9
IV Vida comunitaria y relaciones sociales	9
V Salud mental y drogas.....	10
VI Salud física y esperanza de vida	11
VII Obesidad: más diferencia de renta, menos cintura.....	12
VIII Rendimiento académico	14
IX Madres adolescentes: la historia se repite	16
X Violencia: una forma de hacerse respetar	17
XI Cárcel y castigo.....	18
XII Movilidad social: desigualdad de oportunidades.....	20
Tercera parte: Una sociedad mejor	24
XIII Sociedades disfuncionales	24
XIV Nuestra herencia social.....	25
XV Igualdad y sostenibilidad	27
XVI Construir el Futuro	30

Introducción

La investigación social asume el riesgo de no poder probar sus resultados o sus métodos. Lo que contrasta con las investigaciones realizadas por otras ciencias. Por ejemplo, las ciencias que realizan su trabajo en laboratorios pueden replicar una y otra vez sus resultados. La sociedad humana es muy compleja y sus dinámicas muy flexibles como para poder realizar una misma investigación varias veces y obtener los mismos resultados.

Las ciencias sociales no logran alcanzar los niveles de precisión que sí es posible en otras ciencias. Por lo que resulta difícil establecer pruebas concluyentes sobre algún problema social estudiado. En este trabajo, se ha tratado de sustentar las conclusiones y las soluciones de la forma más precisa posible. Se ha hecho mediante rigurosos análisis estadísticos.

El propósito es determinar las causas que provocan las desigualdades entre las personas. Desigualdades que se observan en la salud y la esperanza de vida, la criminalidad y la violencia. La teoría y los datos señalan de forma concluyente una posible vía para mejorar la calidad de vida de las personas disminuyendo la desigualdad.

El estudio se hace a partir de los países pertenecientes a la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), que junto con el Banco mundial provee toda la información estadística, financiera y de desarrollo, actualizada de estos países, en cada una de las variables que se estudiarán.

El elemento a observar para el estudio es el ingreso económico anual (renta) en cada país, o por estados en el caso de Estados Unidos (E.U). La renta relativa se referirá a la renta en una población específica o personas definidas.

Nota sobre el resumen

El presente resumen tiene la finalidad de presentar solamente las ideas centrales del libro. Con el propósito de facilitar su lectura, se omiten citas textuales, gráficos o información estadística. Aunque esta información de forma sintética se incluye para comprender las propuestas que nos hacen su autor y autora.

Se invita a buscar el libro en donde se encuentran los estudios detallados. También, estos y otros datos se encuentran en la página oficial en idioma inglés:

www.equalitytrust.org.uk

Primera parte: Éxito material, fracaso social

I El fin de una era

Nuestra sociedad ha creado una contradicción enorme: alcanzamos un desarrollo material sin precedentes pero, a la vez, experimentamos una creciente menor calidad de vida. Esta contradicción nos impide disfrutar de los logros de tal desarrollo. Como colectividad humana buscamos consuelo en consumismos extremos. Esta tendencia nos somete a grandes sufrimientos personales, sociales y ambientales.

Distintas investigaciones sociales en Estados Unidos demuestran el cambio de perspectiva de la sociedad. Se ha transitado de una sociedad grupal alimentada por los vínculos entre sus miembros a una sociedad como conjunto de individuos en donde cada persona busca la sobrevivencia aisladamente. En el segundo caso, la experiencia de realizar grandes esfuerzos individuales por la supervivencia genera altos niveles de estrés y ansiedad.

El bienestar individual se ha constituido en objetivo de las políticas sociales y económicas. El trabajo personal es lo que genera el bienestar individual y no las políticas sociales de los estados. Cada ser humano queda solo ante los retos de su vida. En desvinculación de las redes humanas que le nutrieron y le dieron apoyo en los inicios de su vida.

El alto contraste entre el éxito material y el fracaso social de los países ricos, hace pensar que más allá de cumplir estándares materiales y de crecimiento económico, es necesario invertir en bienestar social. La calidad de vida no se produce con el crecimiento económico absoluto. Por eso, es urgente la toma de conciencia de la actual falta de cohesión social. Conciencia que demande mejores políticas sociales orientadas no solo a la extensión de la esperanza de vida sino también al disfrute de la misma.

Estamos cerca de agotar los beneficios del desarrollo económico.

Además, debido al comportamiento ambiental hay evidencias de que los patrones de consumo actual son insostenibles

Tomemos la esperanza de vida y compáremosla entre distintos países en distintas etapas de desarrollo:

- Estados Unidos, Noruega e Irlanda con renta anual per cápita que ronda los 40.000 dólares, iguala su esperanza de vida (casi los 80 años) a países como Kuwait, Uruguay y Belice, con una renta de más de 10 mil dólares de diferencia. Incluso países como Cuba, Chile y Costa Rica tienen entre la mitad y la cuarta parte de la renta de Estados Unidos, y superan la esperanza de vida de ese país.
- Países en desarrollo de América latina y África, están en ascenso en su esperanza de vida, mientras que los países más ricos del mundo, presentan un estancamiento claro y sostenido.
- Esta situación es muy similar al agregar otras variables como la felicidad. Según el economista Richard Layard, su estudio muestra que países como El Salvador, México, Vietnam (países en el extremo de menor renta) igualan y hasta superan los niveles de felicidad que presentan países en el extremo opuesto como Estados Unidos, Bélgica y Francia.

II ¿Pobreza o desigualdad?

Ahora podemos comprender cómo el crecimiento económico y el aumento de la renta media, han dejado de contribuir al bienestar de la población de los países ricos. Además es claro el peso que tiene la renta relativa de los distintos sectores en su salud y sus problemas sociales.

La desigualdad es la brecha que existe entre la población que posee el 20% de la renta más alta y la población que está en el 20% más bajo. La distancia entre ambos es la escala de desigualdad en una sociedad. Procedimiento utilizado por la ONU para medirla a nivel mundial.

Los problemas sociales se atribuían a los países más pobres. Luego de revisar la información recabada se hace evidente que el problema es la desigualdad. Los problemas sociales son fruto de esta brecha tan significativa entre las rentas en un mismo país.

Las variables específicas que se analizan en este trabajo para referirse a los problemas sociales, de salud y bienestar:

1. Nivel de confianza.
2. Enfermedades mentales (incluida la adicción al alcohol o a las drogas.
3. Esperanza de vida y mortalidad.
4. Obesidad
5. Madres adolescentes.
6. Rendimiento escolar de los niños y las niñas
7. Homicidios.
8. Tasas de población reclusa
9. Movilidad social (sin datos de Estados Unidos)

Para este estudio no solo se compararon países completos, sino además se realizó un estudio bajo los mismos procedimientos con cada estado de Estados Unidos para comparar la dinámica de los resultados.

El alto nivel de renta en general de los países, no mitiga sus problemas sociales y de salud.

Se comprobó que no es el nivel de renta sino la desigualdad económica, dentro de un mismo país, lo que produce los problemas sociales

Para evidenciar el papel que juega la desigualdad en estas variables en los distintos países, se comparan las mismas pero desde la óptica de la renta:

- Así que en el mapa de países con mayor desigualdad y con índices de problemas sociales y de salud más altos está E. U. a la cabeza, luego en Portugal y Reino Unido.
- En cuanto a la renta, E. U. se mantiene de primero y por mucha distancia le siguen Irlanda y Austria, ambos se ubican en un punto medio entre los índices de problemas sociales y de salud.
- A lo interno de E. U., exceptuando a Nueva York, que se sitúa como el estado con mayor desigualdad y con un índice de problemas bajo, los otros estados que le siguen en desigualdad están muy juntos en la escala de mayores problemas sociales y de salud: Alabama, Misisipi y Louisiana.
- A nivel de mayor renta, los estados de Connecticut, New Jersey y Massachusetts están en puntos bajos en los índices de problemas sociales y de salud, igual que Montana, Dakota del Sur y también Idaho que están en el extremo de menor renta pero con los mismos índices de problemas sociales y de salud.

Se concluye así que los problemas sociales no pueden explicarse solamente desde la pobreza, sino que están presentes en sociedades con un alto nivel de renta, pues la variable definitiva es el nivel de desigualdad.

Uno de los obstáculos que ha dificultado la atención de estos problemas sociales es la creencia de que están todos aislados entre sí y que deben atenderse de forma individual. Cayendo en el error de no comprender la relación que existe entre todas las dinámicas sociales y la influencia entre sí, en el escenario de una sociedad, por eso uno de los problemas siempre afectará a los demás y viceversa.

Estudios como éste siempre se han hecho en poblaciones pequeñas no dejando entre ver en la globalidad, el funcionamiento social de todas estas variables a estudiar como la salud, la violencia, la criminalidad, la esperanza de vida y otras. No se había podido identificar el grado de interdependencia en los países. Solo con el panorama mundial en números es que esta conexión salta a la vista.

Ahora los países que van alcanzando buenos niveles de vida les queda el reto de alcanzar también mayor igualdad, pues no solo representa un mayor desarrollo económico para el país sino también su progreso y bienestar

La pobreza es relativa también, pues en países pobres está vinculada a las necesidades básicas de alimento, techo y agua por ejemplo mientras que en los países ricos se vincula a la falta de objetos materiales como un automóvil

III ¿Cómo la desigualdad se mete bajo la piel?

Diversos estudios realizados en la población de Estados Unidos a lo largo de 50 años, han demostrado un aumento de la ansiedad que ha ido en alza hasta hoy. Esta ansiedad alcanza a toda la población desde la niñez, pasando por las personas jóvenes, hasta la adultez. Con ella viene también la depresión.

Un estudio comparativo realizado con personas que rondaban los veinte años en las décadas de los 50s y otras en los 70s mostró que la depresión de la segunda población dobla a la primera.

El panorama en la población adolescente es todavía más alarmante. La depresión es acompañada con el aumento en los problemas de conducta como delincuencia, consumo de drogas y alcohol.

Todos estos estudios han sido realizados en población totalmente heterogénea lo que permite una visión general de la sociedad.

Con el nivel de confort y comodidad que experimentamos hoy vienen niveles de ansiedad en la población nunca antes conocidos

A la ansiedad y la depresión de las personas estudiadas se le suma la actitud de “estar a la defensiva”. Esta actitud puede confundirse a primera vista con una alta autoestima. No obstante, lleva consigo niveles altos de preocupación por el estatus y las apariencias.

La Universidad de California (2004) realizó un estudio para conocer reacción de las personas ante el escrutinio social. El estudio se hizo midiendo los niveles de la hormona cortisona. Esta hormona se libera en el cuerpo cuando una persona se enfrenta a situaciones estresantes.

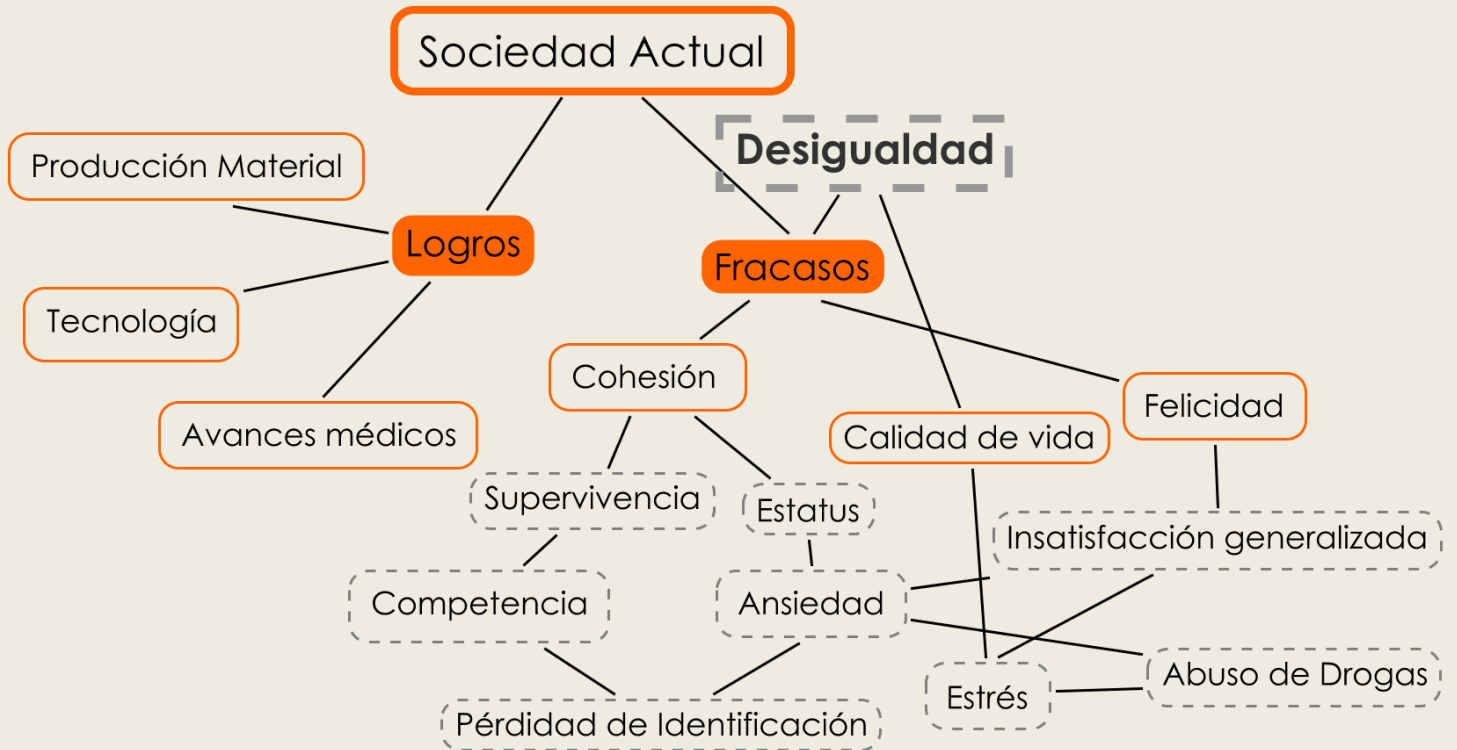
A estas personas se les ponían diversas tareas, en las que específicamente se evaluaba: autoestima y estatus social. El estrés que sintieron en el momento de la evaluación disparó la producción de cortisona más allá de los rangos de control del estudio. De lo que se concluye que el estudio fue percibido como una amenaza alta a la identidad social. Esta identidad se forma a partir de lo que otras personas creen de la propia persona.

Este sentimiento experimentado corresponde a las dinámicas de poca cohesión social. Es propio de una experiencia de realidad de las personas que viven en una sociedad de consumo y urbana, de movimiento migratorios y de cambios sociales rápidos y profundos. El desarraigo geográfico y comunitario produce una pérdida de identidad personal, familiar y comunitaria y transforma al individuo en una persona anónima. Como ser anónimo es un ser vulnerable. No se puede apoyar en los lazos comunitarios y familiares que le nutrieron pues estos ya no existen o son muy escasos.

Cuando en la sociedad solo se posee estatus (y un estatus muy inestable e inseguro), las personas no tienen otras bases para sostenerse y entra en terrible amenaza su sentimiento de pertenencia. Por eso la sensibilidad tan alta a sentirse menos que las personas que les rodea. Y, en consecuencia, buscar diversas formas, para recuperarse como persona en un mundo anónimo.

La desigualdad
aumenta la
ansiedad de ser
socialmente
valorados y
valoradas

MAPA



Segunda parte: El coste de la desigualdad

IV Vida comunitaria y relaciones sociales

La desconfianza también viene con la desigualdad. En las sociedades desiguales se generan sensaciones de temor en las personas. Las personas, en consecuencia, se agrupan por sus similitudes y marcan las diferencias de quienes son “diferentes”. Esto produce separaciones más claras y promueve aún más la desconfianza hacia quienes no forman parte de ese grupo homogéneo.

Las personas buscan mantenerse en espacios con otras personas semejantes. Se vinculan con otras personas de la misma jerarquía social y evitan involucrarse con personas de otros niveles sociales. La consecuencia de esta conducta es la búsqueda de un avance social. Por una parte, buscan ascender a niveles sociales superiores y por otra parte, valoran con incomodidad, rechazo y sospecha a personas de niveles inferiores. El prójimo se transforma en extraño y en amenaza potencial.

El huracán Katrina sirve de ejemplo. Nueva Orleans sufrió una situación de dramática emergencia durante el paso del huracán. Las primeras medidas de emergencia fue el envío de las fuerzas militares fuertemente armadas para mantener el orden. La razón es que Nueva Orleans es uno de los estados con mayor desigualdad en Estados Unidos. Así que, antes del apoyo médico, alimentario y de refugio, se envió el personal de seguridad. Al mismo tiempo las personas de la ciudad permanecieron en sus casas resguardando sus bienes. Acción que agravó la situación de emergencia ante la sensación de inseguridad.

La desigualdad es una fuente de división, y hasta las diferencias más pequeñas tienen sus efectos

Para ilustrar esta problemática, el libro sintetiza información recogida por el *European and World Values Survey*.

- Los tres países con mayor desigualdad y menor confianza son Estados Unidos, Singapur y Portugal a la cabeza.
- Y los países con menor desigualdad y mayor confianza Suecia Noruega y Finlandia.
- Según el mismo estudio, en Estados Unidos, los tres estados con mayor desigualdad y menor confianza son Nueva York, Louisiana y Alabama.
- Y los tres estados que mostraron un mayor índice confianza se ubican en la línea media de menor desigualdad: Dakota del Norte, Minnesota y Montana.

La confianza afecta el bienestar de las personas no solo a nivel individual. Diversos estudios en los Estados Unidos relacionan la confianza con la salud. Lo que prueba que, en entornos de confianza, la esperanza de vida es más alta.

Además, estudios epidemiólogos han señalado que, en los estados donde la población femenina posee el mismo estatus que la masculina en la participación ciudadana y los salarios, las tasas de mortalidad para ambos géneros son menores.

La confianza promueve más solidaridad y los países que más aportan a causas benéficas para la ONU son aquellos con menores índices de desigualdad.

Se podría considerar la confianza como un medidor importante para señalar que una mayor equidad en cuanto a bienes, puede ayudar a construir una comunidad más cohesionada y colaboradora en beneficio para todas las personas.

Cuando la confianza es alta la gente se siente segura, con menos preocupaciones y no ve a las demás personas como competidoras sino como colaboradoras

V Salud mental y drogas

Según la Asociación Nacional para la Salud Mental del Reino Unido, la salud mental es algo que se construye. La construcción de la salud mental implica el aprecio y la aceptación de la persona. El deterioro de la salud mental, en consecuencia, es lo opuesto: falta de autocuidado, temor al rechazo y distancia hacia las personas del entorno

En 1998 la OMS creó el Consorcio Internacional en Epidemiología Psiquiátrica para conocer la cantidad de personas con enfermedades mentales, la gravedad de las mismas y los tratamientos utilizados en varios países, por ejemplo: Bélgica, Francia, Alemania, Italia, Japón, Holanda, Nueva Zelanda, España y Estados Unidos, Australia Canadá y Reino Unido.

Comparando los niveles de desigualdad con los de porcentajes de casos de enfermedades mentales, los tres países a la cabeza de la lista y de forma ascendente son: Estados Unidos, Reino Unido y Australia. Dentro de los padecimientos mentales la OMS señala: trastorno de ansiedad, trastorno del estado de ánimo y trastorno de control de impulsos y las adicciones, además de las patologías graves. Solo el tema de la ansiedad da suficientes indicadores para vincular la alta desigualdad con la alta frecuencia de problemas mentales en los países estudiados.

Sumando el alto consumo de medicación antidepresiva junto con el abuso de sustancias ilegales a modo de automedicación, nos puede dar un panorama del dolor que causa la desigualdad en grados extremos

Según Daily Mail (2007):

- Una de cada 10 personas, de entre 5 y 10 años, padece alguna enfermedad mental.
- Por cada escuela con mil estudiantes: 50 sufren depresión aguda, 100 de crisis de angustia, entre 10 y 20 padecerán un desorden obsesivo-compulsivo y entre 5 y 10 niñas tendrán un desorden alimentario.
- También el Good Childhood Inquiry en 2008, dice que una cuarta parte de la población estudiada se encuentra deprimida.
- El 6% de la niñez en E. U. ha sido diagnosticado de trastorno de déficit de atención por hiperactividad.
- Además, casi el 10% de la esta población, específicamente entre los 10 y los 17 años, presentaron dificultades moderadas o severas en las áreas de las emociones, la concentración, el comportamiento o la capacidad de relacionarse con los demás.
- En el Reino Unido durante el año 2000, el 23% de las personas adultas padecían de algún desorden neurótico o psicótico o de adicción a las drogas o al alcohol. De este grupo, además, el 4% padecía más de uno de estos problemas juntos.
- En Estados Unidos durante el año 2008 una de cada 4 personas adultas sufrió alguna enfermedad mental.

Varios autores como Robert Frank, que investigan la ansiedad como problema social, indican que, la ansiedad, es la consecuencia de la tensión generada por el esfuerzo necesario para sostener el estatus en la sociedad.

La presión en los medios de comunicación y la situación económica generan una preocupación excesiva por los bienes. Los medios persistentemente ofrecen puntos de comparación social que alimentan el individualismo y generan un temor profundo al fracaso social.

La Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, en un informe detallado, demuestra que de la mano de toda esta presión, el consumo de las drogas, a manera de automedicación contra esta ansiedad, es una conducta social que se presenta en los países que ya antes han sido identificados con mayor desigualdad.

En los Estados Unidos la adicción a las drogas y las muertes por sobre dosis es mayor en sus estados más desiguales

VI Salud física y esperanza de vida

A medida que las sociedades cambian también cambian las enfermedades que padecemos así como las principales causas de la enfermedad y de la salud. Por ejemplo, las enfermedades infecciosas dejaron de ser una de las principales causas de mortalidad. Actualmente las enfermedades predominantes son las patologías crónicas como las cardiopatías y el cáncer.

Luego de estudiar los estilos de vida y factores de riesgo que causan estas enfermedades crónicas, se llegó a

la conclusión de que el estrés es una de las causas (Estudio Whitehall I). Por otra parte hay otros factores relevantes para nuestra salud, como la felicidad, el optimismo, el bienestar psicológico y lo que sentimos hacia las demás personas.

Hay otros elementos que se han estudiado desde los inicios de la sociología con Durkheim (finales del siglo XIX) y es la cohesión y la estabilidad social, y como afectan a las personas. En el estudio sobre el suicidio de Durkheim, los datos vincularon fuertemente estas variables sociales con la tasa de suicidios.

En la década de los 70 estudios epidemiológicos señalaron cómo las personas inmersas en redes sociales estables corrían menos riesgo de muerte.

Tener amistades, pareja, pertenecer a algún grupo social o religioso, contar con personas que brinden apoyo son factores que protegen la salud

A continuación algunos hechos, sobre la desigualdad y la salud, obtenidos de las lecturas estadísticas comparativas

- Los tres países con mayor desigualdad presentan la menor esperanza de vida (Singapur, Estados Unidos y Portugal).
- En cambio Japón y Suecia son los que presentan el menor índice de desigualdad y poseen la esperanza de vida más alta por mucho que el resto de países.
- Estados Unidos, Portugal y Reino Unido son los tres países que presentan mayor mortalidad infantil además de presentar el índice de mayor desigualdad.
- En cuanto al gasto en salud de los países, en relación con su esperanza de vida, se encuentra que Estados Unidos invierte anualmente 6 mil dólares por persona y su esperanza de vida es una de las más cortas a nivel mundial con poco más de 77 años, mientras que Japón donde la esperanza de vida supera los 81 años se invierte por persona 2 mil dólares anuales.

VII Obesidad: más diferencia de renta, menos cintura

Entonces, la salud, no es producto exclusivo de la riqueza. Como apareció en el año 1992 en el British Medical Journal, lo que determina la salud o la mortalidad de una sociedad no es su riqueza sino que ésta esté repartida equitativamente.

Los vínculos entre la obesidad y la desigualdad se debe a dos variables: la ingesta calórica y la actividad física. Investigaciones de la Organización Mundial de la salud (OMS) y la UNICEF (Fondo de las Naciones Unidas para la Niñez) indica que la ingesta de calorías por persona, es mayor en los países con mayor desigualdad. Incluso la desigualdad afecta la actividad física de las personas como se ha demostrado en Estados Unidos.

El organismo humano bajo estrés tiende a acumular la grasa. El estrés también propicia una mayor ingesta calórica. Una persona bajo estrés comerá más y su cuerpo guardará más grasa. El cerebro reaccionará con efectos

Las tendencias de obesidad en toda la población mundial son ahora tan graves que se cree que en los próximos años la esperanza de vida podría disminuir

similares al consumo de drogas estimulantes cuando se come compulsivamente. La comida funciona como consuelo psicológico en situaciones de estrés aun y cuando esta ingesta excesiva e innecesaria de calorías sea negativa para la salud.

La economía y la cultura global han logrado sintetizar en la comida rápida una mayor cantidad de calorías, la mayoría proveniente de la grasa animal, y a un menor precio. En los países ricos y aun en los pobres se ha extendido una amplia oferta de este tipo de comida. La conducta de sectores pobres ante esta oferta es aprovecharla, a lo que se agrega aspectos como la estética de los restaurantes, sus facilidades, la calidad del servicio. Toda esta escenografía es también un indicador de estatus social.

La obesidad además de las de toda la situación sanitaria, limita la movilidad social porque la apariencia de las personas con sobrepeso les dificulta conseguir trabajos de atención al público o servicio al cliente, lo cual a su vez esta situación laboral les genera potenciales problemas de salud.

La realidad de la obesidad en los países según OMS:

- En Estados Unidos para finales de los años 70 la mitad de su población tenía sobre peso y solo el 15% presentaban obesidad. Hoy, tres cuartos tienen sobre peso y una tercera parte obesidad.
- En 1980 en Reino Unido, alrededor del 40% tenía sobre peso y menos del 10% obesidad. Hoy, dos tercios de la población adulta tiene sobre peso y más de una quinta parte tiene obesidad.

Según International Obesity Task Force (Grupo Internacional contra la obesidad)

- Los países con mayor desigualdad como Estados Unidos, Portugal y Reino Unido presentan los porcentajes más altos en obesidad al lado de Grecia que en este caso está en un punto medio de desigualdad.
- Países como Japón, Noruega y Suiza presentan menor porcentaje de obesidad
- Con respecto a la población Infantil, también Estados Unidos va a la cabeza en porcentaje de obesidad le siguen Canadá y España aunque estos últimos no presentan un nivel alto de desigualdad. Reino Unido y Portugal que, le siguen a Estados Unidos en desigualdad, tienen alrededor del 15% de su población infantil con obesidad.
- Dentro de Estados Unidos los estados de Texas, Misisipi y Lousiana muestran por encima del 33% de la población con obesidad al mismo tiempo que se ubican en los extremos positivo de la desigualdad. Nueva York que es el estado con mayor desigualdad de todos se mantiene alrededor del 27% de obesidad.

VIII Rendimiento académico

El capital social y cultural del contexto inmediato de la persona determina de forma predominante su rendimiento académico. Un estudio realizado en Gran Bretaña en el año 2006 demuestra que el ascenso académico es relativo al nivel de igualdad que exista en el entorno social de la persona.

Una persona que cuenta con libros, diccionarios y un espacio propio, así como un ambiente familiar estable tiene muchas más oportunidades de ser exitosa en sus estudios. El caso contrario es la persona que, luego de la escuela, debe trabajar duro con su familia, sin materiales o recursos de apoyo y en un ambiente con un alto nivel de estrés. La dinámica familiar es fundamental en el éxito escolar de una persona.

La desigualdad afecta a la niñez antes de entrar al sistema educativo formal. Estudios neurológicos recientes demuestran la importancia del estímulo y de condiciones afectivas positivas para un desarrollo cerebral óptimo en un momento sensible de la maduración de la niñez como en la etapa preescolar. Una persona que vive en un ambiente poco estimulante e inseguro tiene menos condiciones de desarrollo cerebral. Un estudio en Reino Unido identificó un año de atraso en esta población vulnerable con respecto a otra con hogares más estables.

Las familias con conflictos económicos y sociales, tiene más dificultad para valorar el estudio de sus hijos e hijas. También tiene mayor dificultad para dar el apoyo académico y emocional que requieren. Este tipo de población se ve envuelta en situaciones de violencia y la tasa de divorcio son altas. Frank y Levine de la Universidad de Cornell en Estados Unidos demostraron la relación entre la tasa de divorcios y los niveles de desigualdad.

Todo este ambiente al que se ven expuestos los niños y las niñas no favorece su éxito académico. Es muy conocida la relación entre pobreza y abandono de estudios y/o fracaso escolar en general. Pero, la pobreza por sí misma, no absorbe toda la problemática de la educación formal en la juventud actual en todos los países. Las tasas de abandono de las aulas escolares son más altas que los mismos índices de pobreza en la mayoría de países.

La inversión y el cuidado de los países en las etapas tempranas de su niñez, son altamente rentables a largo plazo

Datos sobre desigualdad y rendimiento académico:

- Según el programa Internacional para la Valoración de Estudiantes P.I.S.A (siglas en inglés), desde el 2000 hasta la fecha que han hecho estudios en las áreas de Matemática y Cultura general y muestran a Estados Unidos y Portugal en un punto medio de rendimiento, como excepción a los datos anteriores, Reino Unido y Australia se muestran muy por encima de entre los otros países altos en rendimiento, pero es Finlandia quien está a la cabeza y por mucho del resto mostrando la mayor igualdad en la escala, le sigue un poco más abajo Japón como uno de lo menos desiguales y con buen rendimiento.
- En Estados Unidos el departamento de educación reporta un movimiento similar, estados desiguales como Nueva York están en un punto medio alto en rendimiento, pero otros estados desiguales como Louisiana, Misisipi y California son los que presentan el menor desempeño de todos.

Algunos países han promovido condiciones favorables para mejorar la estabilidad en el hogar y las condiciones de las familias para recibir a sus nuevos miembros. Por ejemplo, en Suecia ambos, padre y madre tienen permiso laboral para acompañar a su bebé hasta el año y medio con un 80% de su salario, con la posibilidad de solicitar tres meses más con otro porcentaje. En Noruega tienen el mismo permiso laboral con 80% de salario pero durante un año. Esto no existe en los países más desiguales como Estados Unidos o Australia

Este tipo de inversión en la estabilidad de las familias mejora la calidad de vida familiar, impulsa las condiciones de desarrollo de la niñez. En consecuencia, la niñez muestra una mejor trayectoria en su formación a lo largo de toda la escolaridad.

Elementos culturales vinculados con el estatus han sido estudiados como factores de estímulo o no en el desempeño de las capacidades intelectuales de las personas. Estudios como los de Hoff y Pandey para el Banco Mundial(2004) o Steel de la Universidad de Stanford y Aronson de la Universidad de Nueva York (1995), han mostrado como la sensación de estatus y los sentimientos afirmativos o amenazadores que reciben las personas a la hora de hacer una tarea intelectual les afecta el rendimiento. Ya sea la confianza de saberse exitoso o exitosa o la inseguridad de su sentido de inferioridad con relación al resto de las personas.

Cuando se siente felicidad y confianza, el cerebro libera dopamina que contribuye a la memoria, la atención y la resolución de problemas. Contrario a la sensación de amenaza o estrés, que libera cortisol, que inhibe la capacidad de pensar

IX Madres adolescentes: la historia se repite

La maternidad adolescente es vista socialmente como una forma de degradación social producto de la pobreza. Causalmente se conjetura y se lanzan responsabilidades a todos los sectores sociales. Las adolescentes de estratos sociales medios o altos optan por no tener esos bebés y los abortan.

Así que el tema del ejercicio de la sexualidad no se agota en la maternidad y la maternidad no agota el tema de la sexualidad, de hecho cada uno al estudiarse por separado arroja interesantes datos sociales.

Por ejemplo, se ha relacionado la maternidad adolescente en comunidades con tasa altas de divorcio, de baja cohesión y confianza y de alta delincuencia y pobreza (estudio realizado en Inglaterra en 1999). La maternidad disminuye progresivamente a medida que se asciende en la escala social.

Un informe de la Fundación Rowntree sobre la forma en que las personas jóvenes se hacen adultas, menciona la diferencia que existe entre los distintos estratos sociales. Entre más alta sea la clase social más lento es el camino hacia la adultez. Diversos procesos como el estudio, los logros económicos, y la postergación de la maternidad hacen que las personas asuman la adultez más tardíamente. Mientras que en los estratos más pobres adelantan esta etapa, empujando a la juventud a truncar sus estudios. La niñez y la juventud de los estratos más pobres son lanzados muy temprano a trabajos mal pagados y condiciones de vulnerabilidad perpetuando su estadía en el extremo débil de la sociedad desigual del que nunca salen.

Varios estudios han demostrado que una infancia conflictiva y la ausencia de la figura paterna predicen una madurez más precoz, ya que las jóvenes que viven situaciones de este tipo maduran físicamente y tienen su primera regla antes que las jóvenes que se desarrollan sin estas fuentes de estrés

Información relativa a la desigualdad y a la maternidad adolescente:

- UNICEF nos informa que en los países con mayores tasas de maternidad adolescente son Estados Unidos y Reino Unido países con mayor desigualdad. En los Estados Unidos más de 52 adolescentes (15 y 19 años) por cada mil son madres. Cuatro veces la media de la Unión Europea y 10 veces el promedio en Japón.
- En el Interior de los Estados Unidos la tasa de Misisipi duplica la de Utah casi 90 casos (entre embarazos y abortos) versus poco más de 45 en este último estado.

X Violencia: una forma de hacerse respetar

La violencia es una realidad cotidiana tanto en América como en Europa. Su percepción es incluso más grande que la realidad misma de la violencia. Son pocas las personas víctimas de crímenes violentos pero el miedo afecta la calidad de vida de muchas personas más, especialmente a las personas más vulnerables de la sociedad.

La desigualdad
es violencia
estructural.

Es frecuente que los patrones de violencia trasciendan en el tiempo y el espacio. Por ejemplo, independientemente del lugar y el momento, generalmente son actos perpetrados por varones casi siempre adolescentes o de veintipocos años. Y es que al igual que las adolescentes embarazadas, los chicos que viven en vecindarios marginales tienen más probabilidad de repetir el patrón social, en este caso, convertirse en delincuentes violentos. En Estados Unidos muere un niño con arma de fuego cada tres horas y en Reino Unido en un año (2005-2006) hubo más de un millón de crímenes.

James Gilligan psiquiatra en la Facultad de Medicina de Harvard (Estados Unidos) lleva 30 años investigando la violencia en su Centro para el Estudio de la Violencia, en sus conclusiones explica, que la violencia en esta población masculina y joven, ha sido intentos por alejar el sentimiento de humillación y vergüenza reemplazándolo por el de orgullo. En su criterio un acto de violencia se produce ante la sensación de haber sido humillados.

La identidad, el estatus ante la sociedad y la competencia sexual están vinculados con el predominio masculino en el ejercicio de la violencia. La necesidad de tener un reconocimiento social predispone a una mayor sensibilidad a situaciones que ofendan la masculinidad y por eso, los varones, reaccionan con tanta agresividad

Otra de las causas de la violencia que ha sido estudiada es la falta de una figura paterna en el hogar en el momento de desarrollo de los varones jóvenes. El sociólogo David Popenoe indica que en Estados Unidos el 60% de violadores, el 72% de delincuentes juveniles y el 70% de reclusos de larga duración crecieron sin padre.

Es fundamental reconocer, que el modelo que implica esta persona de autoridad y seguridad en el momento de la construcción de su identidad masculina, afecta mucho en la constitución de las relaciones sociales. La juventud interactúa con el mundo y las personas como ha aprendido en su crianza. Con responsabilidad y cuidado o con irresponsabilidad y ausencia en los compromisos, o

incluso con su presencia violenta y agresora hacia las personas que les rodean.

Por otra parte, un informe de la UNICEF en el año 2007 señala que, en los países ricos, la mayoría de los niños y las niñas sufren violencia especialmente en la escuela.

Un estudio sociológico de la Universidad de Harvard, ha demostrado que, en sociedades altamente cohesionadas, las tasas de delincuencia con violencia es mucho más baja, pues los vínculos favorecen el cuidado común y el trabajo en equipo para resolver sus problemas incluso en comunidades marginadas y vulnerables. La relación entre la violencia y la desigualdad va muy paralelamente en números con la maternidad adolescente.

En las sociedades más desiguales, la progresiva desintegración del núcleo familiar y el estrés conducen a los mismos ciclos de violencia intergeneracional como la maternidad adolescente

Algunas formas de violencia en números:

- A nivel global exceptuando a Singapur que muestra uno de los mayores índices de desigualdad, tiene una presencia de homicidios relativamente baja, mientras que los dos países más desiguales junto con Singapur como Estados Unidos (más de 60 homicidios por millón) está a la cabeza de la tasa de homicidios, luego Portugal que está en un punto medio (30 homicidios por millón de habitantes).
- En el extremo opuesto está Japón, Noruega y Dinamarca como los países con menor desigualdad y con tasas de homicidios de entre 5 -10 homicidios por millón de habitantes.
- En Estados Unidos, exceptuando Nueva York, que es uno de los estados más desiguales, pero presenta tasas de homicidios de la media hacia abajo, los tres estados más desiguales que le siguen son Lousiana con una tasa de más de 100 homicidios por millón de personas y Alabama y Misisipi con alrededor de 78-70 homicidios.
- Los estados con menor desigualdad son quienes presentan menores tasas de homicidio: Iowa y New Hampshire con menos de 10 homicidios por millón de habitantes y Utah con casi 20 homicidios.
- Según UNICEF los países que presentan mayores índices de violencia escolar son Reino Unido a la cabeza, luego Estados Unidos y Portugal países conocidos ya por sus niveles de desigualdad. En el extremo de menor desigualdad con menor frecuencia de violencia escolar en la niñez Finlandia y Suecia.

XI Cárcel y castigo

Hay tres factores que influyen en la cantidad de población carcelaria: número real de delitos, el nivel de rigor en la aplicación de penas y la duración de las penas. El cambio en cualquiera de estas variables afecta directamente en la cantidad de la población carcelaria.

Se sabe que los países con mayor desigualdad presentan las tasas más altas de delitos. Sin embargo, este conocimiento no corresponde directamente con la realidad del aumento

en la población y el aumento en la tasa de criminalidad carcelaria de esos países.

Por ejemplo, un estudio criminalístico en Estados Unidos señala que el 12% de la población carcelaria se debe al aumento de la criminalidad, mientras que el 88% se debe a que más delitos se castigaron con cárcel y a que, la pena con cárcel se extendió a más delitos. Por ejemplo, en 2004 en California se encontraron 360 personas cumpliendo cadena perpetua por el delito de hurto. Esto implica que, en las sociedades más desiguales son más punitivas. En el caso de la pena de muerte, los estados más desiguales de los Estados Unidos, la mantienen vigente.

El trato a la persona criminal en el sistema penitenciario difiere mucho entre los países con distintos niveles de desigualdad. Por ejemplo Japón, el país con menor población carcelaria, la administración de la justicia funciona más como una especie de redención donde la pena se aliviana al mostrar remordimiento y sincero de deseo de cambio, por parte de la persona delincuente. Y sus cárceles tienen condiciones muy favorables con espacios para el trabajo y el ocio.

Estados Unidos es el caso contrario. Sus condiciones carcelarias han sido condenadas por organizaciones como: Amnistía Internacional, el Observatorio de los Derechos Humanos y el Comité contra la Tortura de las Naciones Unidas. El criminólogo estadounidense John Irvin, luego de estudiar prisiones de alta seguridad, indica que, las personas allí recluidas, sufren graves daños psicológicos y serias dificultades para lograr adaptarse a la sociedad al ser liberadas.

Este tipo de aplicación de las políticas carcelarias produce actitudes más violentas y promueven una mayor reincidencia. Entre más largas sean las condenas, más difícil resulta, a las personas, adaptarse a la cultura y a la sociedad. Todo esto obliga a cuestionarse el objetivo de estas medidas: ¿Hasta dónde se beneficia a la persona y a la sociedad en general con condiciones carcelarias inadecuadas y condenas más largas?

La relación que se ha establecido entre desigualdad y población carcelaria no solo ha dependido de los niveles de criminalidad, sino que tiene un peso mayor la administración de justicia en cada país o cada estado analizado.

Esta administración de la justicia es una forma concreta de mitigar el temor que producen la sensación y la percepción de la violencia. Un elemento importante es la presencia del "otro" cuando ese "otro" pertenece a una etnia diferente a la que se considera predominante. La tasa

[...] la justicia criminal y los sistemas penales han estado funcionando sobre la base de un gran error, que consiste básicamente en creer que el castigo sirve para prevenir o inhibir la violencia, cuando es el estímulo más poderoso que se conoce hasta el momento. (Gilligan citada por Wilkinson y Pickett, 2009)

de encarcelación según etnia es similar, pero se puede apreciar la diferencia: un porcentaje de encarcelación de 25% si es una persona "blanca", frente a un 36% si se es una persona "negra".

También la desigualdad se muestra en la inversión social. En los estados de los Estados Unidos con mayor población carcelaria la inversión social es menor. Por ejemplo, en 1984 el estado de California había construido 21 prisiones y solo una universidad. Los criminólogos Downs y Hansen llaman a esto "expansión penal y contracción del bienestar".

Entre los países ricos hay una relación también de desigualdad relativa al número de agentes de seguridad por cada 100.000 habitantes. Suecia emplea 181 mientras que Portugal 540.

Los jóvenes afroamericanos cometen menos delitos por drogas, pero tienen más posibilidades de ser arrestados y ser acusados como adultos y terminar en prisión

Desigualdad y población carcelaria, cifras mundiales de la ONU y cifras del Departamento de Justicia Estados Unidos:

- Estados Unidos está a la cabeza en la cantidad de personas en las cárceles: más de 500 personas por cada 100.000 habitantes
- Singapur más de 300 personas y el tercer país es Israel que presenta un aproximado de 200 personas por cada 100.000 habitantes, con la excepción de que su nivel de desigualdad está en el punto medio del resto de países.
- En los estados de Estados Unidos los dos estados que comparten la tasa más alta de personas privadas de libertad son Texas y Louisiana (casi 800 personas presas por cada 100.000). Ambos estados mantienen la pena de muerte.
- Los dos estados con menor población carcelaria son Minnesota y Dakota del Norte con poco más de 100 personas por cada 100.000. Ambos han abolido la pena de muerte.
- Si comparamos el grupo de países que se encuentran por encima del punto medio de personas presas se puede ver que, en su totalidad, se aplica la pena de muerte.
- Además los estados que han abolido esta pena son los que presentan menores poblaciones carcelarias.

XII Movilidad social: desigualdad de oportunidades

La movilidad social en las sociedades democráticas es el desplazamiento de las personas que por medio de su trabajo o estudio logran mejores condiciones sociales de las que tuvieron al nacer. Esto es una forma de igualdad de oportunidades muy representativa.

El estudio de la movilidad social no es fácil pues se requiere de un estudio longitudinal, o sea un estudio que compare la situación social durante varias generaciones de una población. Como elemento de análisis se ha utilizado la renta (*movilidad de renta*) para investigarla a lo largo de los años y compararla además con la de sus padres.

Para esta correlación entre Desigualdad y Movilidad, solo se tienen estudios longitudinales de 8 países ricos en más de 30 años de estudio.

Movilidad de renta en los países ricos (2005):

- Estados Unidos a la cabeza de los países desiguales presenta el extremo bajo de la movilidad social. Le sigue Reino Unido.
- En el otro extremo, el de los países con menor desigualdad y la más alta movilidad, están Noruega, Suecia y Finlandia que se encuentran agrupados. Muy cerca de los mismos se encuentra Dinamarca.
- Canadá y Alemania tienen índices menores que los países anteriores en cuanto a movilidad social pero se encuentran arriba de la media y paralelamente se muestran casi en un punto medio en desigualdad.
- En Estados Unidos el informe de The State of Working America 2006-2007, devela que de 1980-1990 alrededor del 36% de la niñez cuya familia se encontraba en los últimos cinco puestos en la distribución, no se movieron de ahí y la situación se repite cuando se evalúa el otro extremo, los 5 primeros puestos se mantuvieron.

La relación entre movilidad y desigualdad se ve reflejada en las inversiones estatales en educación. En Noruega, que es el país más igualitario, el 97,2% del fondo de educación es público mientras que en Estados Unidos es el 68,2%.

Otro elemento importante que evidencia esta relación entre desigualdad y movilidad es la segregación geográfica de las poblaciones más vulnerables. En Estados Unidos por ejemplo a partir de 1970 según un estudio del economista Paul Jargowsky ha demostrado que a medida que aumentada la desigualdad desde los años 70 a los 90 aumentaba la concentración geográfica de la pobreza. Y esta segregación además aumenta otros riesgos como accidentes de tráfico, violencia, salud y estrés.

Esta segregación entre ricos y pobres es un fenómeno en crecimiento, la población rica incluso prefiere pagar más para no vivir cerca de la pobre. Pareciera que la desigualdad logra hacer más rígidas las estructuras sociales haciendo más difícil la movilización dentro de ellas.

Entre la población "blanca", de 1970 a 1990 la concentración geográfica se duplicó en las zonas marginales de Estados Unidos

Esta desigualdad en la movilidad social se manifiesta no solo en la geografía, sino también en la cultura. El sociólogo francés Pierre Bordieu, ha estudiado este hecho social y ha identificado que las personas delimitan sus espacios de acción y elaboran una cultura dentro de esos espacios como una manera de marcar de distinción de clase.

Estas marcas de distinción tienen que ver con la apariencia, la forma de comunicarse, los lugares a los que asisten, los objetos que consumen y demás. Estas acciones implican violencia simbólica para los estatus inferiores pues el objetivo es delimitar su espacio de élite, su posición de privilegio. Entonces los prejuicios y la discriminación se usan para impedir el ascenso social dentro de una misma población.

Y es que las grandes diferencias materiales acentúan las pequeñas diferencias que existen entre los estatus. En las sociedades desiguales estas distinciones se acentúan abriendo mucho más la brecha entre clases sociales. Como consecuencia del predominio de este tipo de exclusión, los niveles sociales medios o pobres actúan del mismo modo. Estos discriminan a quienes están en niveles inferiores. A estas acciones se les conoce como agresión desplazada.

La agresión desplazada se ha estudiado tanto en las cárceles como en primates. En estos últimos se evidencia en la forma en que los machos demuestran su estatus en una manada. La agresión desplazada en primates se observa cuando un macho de un rango inferior es humillado por uno de un rango superior. El primate humillado actuará humillando a otro macho de estatus inferior. A este fenómeno se le conoce como Efecto Bicicleta y funciona como un medio para aliviar el sentimiento de dolor y humillación. Las personas de un estatus someten a humillación a otras personas de un rango inferior reproduciendo la conducta a la que se ven sometidos por una persona de estatus superior.

La clase, el gusto, y el esnobismo se usan para restringir las oportunidades de bienestar de las personas que resulta, en la práctica, dolorosa y duradera. Es una forma de discriminación y exclusión social

MAPA



Tercera parte: Una sociedad mejor

XIII Sociedades disfuncionales

El análisis estadístico evidencia que todas las variables estudiadas se influyen unas a otras. No se pueden entender de manera aislada. En los países con menor desigualdad los resultados estadísticos de los aspectos analizados en los capítulos anteriores son favorables. En los países con mayor desigualdad, como Estados Unidos, Portugal y Reino Unido, los índices de problemas sociales y de salud son mayores.

Lo que parece una causa común es que, en aquellos países con mayor igualdad y con mejores índices sociales y de salud, hay una alta inversión social, una mejor retribución al pueblo de su renta y paridad en las rentas brutas. Los caminos para lograr la igualdad son distintos en los países investigados.

Usualmente se considera que la causa de la desigualdad es la existencia de distintas etnias en un mismo país. Las etnias conviven unas debajo de otras. Las etnias que son sometidas quedan expuestas a situaciones de vulnerabilidad y, en consecuencia, la desigualdad sería producto de la asimetría de poder. Esto se confirma en los Estados Unidos. Los estados con mayor presencia de personas afrodescendientes son aquellos con mayor desigualdad y mayores índices de problemática social y de salud.

Pero, en Portugal que ocupa uno de los primeros lugares en desigualdad, no existe esta diversidad étnica. Así que la perspectiva de causalidad entre complejidad étnica y desigualdad no se aplica en todos los casos. Sí se puede decir que el acercamiento que vincula etnia a desigualdad muestra los prejuicios de las personas investigadoras.

Los países igualitarios no solo benefician al extremo desfavorecido de la desigualdad. Si no que construyen una sociedad que promueve, por igual, la calidad de vida. Por esta razón, las personas más favorecidas en la escala de desigualdad en un país tendrán mejores condiciones de vida. En una sociedad desigual sus habitantes tienen 5 veces más probabilidad de ir a prisión, 6 veces más de tener obesidad, 5 veces más de padecer enfermedades mentales y 6 veces más de verse en una situación de homicidio.

La economía tradicional no ha establecido la relación entre la desigualdad de renta y los problemas sociales y de salud investigados. Sin embargo, las cifras muestran que hay una relación evidente entre la desigualdad y la calidad de

Las divisiones étnicas acentúan la exclusión y la discriminación pero los problemas sociales y de salud se presentan a medida que haya pobreza y ésta no es exclusiva de ninguna etnia.

vida general en un país. La conclusión es simple: las sociedades igualitarias viven mejor.

XIV Nuestra herencia social

La desigualdad es una preocupación general de las sociedades. Pero, se la concibe como una forma cultural de convivencia de la humanidad, necesaria o imposible de superar. Se le atribuye a la "naturaleza humana" y se valora la igualdad como un puro idealismo.

La avaricia y el egoísmo han sido consideradas las principales motivaciones de la sociedad. La delincuencia, entonces, se reduce a una forma de solventar esos deseos rompiendo las reglas. El funcionamiento tan agresivo de la economía se ha tomado como una clara evidencia de la avaricia y el egoísmo humano.

En el trascurso del libro se ha visto como la dinámica social se afecta en el grado de desigualdad que se encuentre. Así en sociedades de mayor igualdad, la confianza, cohesión y la participación ciudadana se intensifican y esa identificación social, promueve salud y el cuidado incluso índices de violencia bajos. La amistad y la cooperación afloran junto con el reconocimiento de las necesidades de las personas y el compromiso por sus deberes y obligaciones concibiéndose como una forma de reciprocidad.

La humanidad se ha constituido gracias a su dimensión social. La convivencia produce el conocimiento, y la compañía es la que gesta el aprendizaje y el desarrollo.

En contraste, la desigualdad promueve distinciones de acuerdo a los estatus, genera competencia individual, desconfianza en el "otro", prejuicios, temores, marginación, violencia, estrés, menos salud y menos calidad de vida.

Se ha señalado como la "naturaleza" promueve una jerarquización de estatus, pero se ha dejado de lado las capacidades humanas para promover otras formas de organización sociales más equitativas.

La forma de distribuir los recursos es la clave para formar sociedades equitativas o, por el contrario, sociedades que promueven la jerarquización, limitando el acceso de los bienes a distintas clases sociales. Esta perspectiva reduce las relaciones sociales a las relaciones materiales.

La práctica económica desde la cual se han establecido los sistemas vigentes, parte del principio del interés individual para su funcionamiento. No se han

La amistad y el estatus social, factores que determinan si la persona al lado es rival o fuente de seguridad vital y apoyo

propiciado espacios para el ejercicio del altruismo que es característica de nuestra especie.

Otra característica humana fundamental es la capacidad de producir distintos sistemas sociales. Así que ninguno puede valorarse como absoluto. La humanidad es capaz de reinventarse, transformarse y posibilitar cambios muy grandes. Esto es lo que nos enseña la historia.

Nuestra constitución cerebral ha evolucionado en lo que ahora somos, debido a un desarrollo de partes específicas como el neocórtex, que actualmente ocupa la mayor cantidad de nuestro cerebro, es la parte más nueva en la evolución. Es una zona característica de las personas, que los animales no tienen desarrollada.

El neocórtex aloja (entre otras funciones) las conexiones que se vinculan con la sociabilidad humana como el control de impulsos, la comprensión de las reglas y la reflexividad sobre los actos y las emociones. Esta evolución neurológica fue posibilitada por la interacción social, se ha demostrado que entre más sociables son las especies más grande es esta parte en su cerebro.

Así que le espera a la sociedad, mayores evoluciones a medida que atienda las complejidades sociales y sepa dar solución a las demandas que esta complejidad ocasiona. La idea de la competencia en solitario no es compatible con el camino de la evolución humana.

Como se ha venido exponiendo, la desigualdad afecta a toda la población. Por ejemplo, la pugna por el estatus adulto, afecta también las condiciones de crianza y desarrollo de las niñas y los niños en todos los países. La niñez es afectada directamente cuando creamos un entorno de riesgo y alta vulnerabilidad. Por ejemplo, situaciones como la delincuencia juvenil, dificultades de integración, el bajo rendimiento escolar, la obesidad, la mortalidad infantil y embarazo adolescente. Pues como UNICEF ha informado, la desigualdad imperante, afecta el círculo familiar, sus relaciones, y el bienestar de las personas que lo componen.

No pensar en estas situaciones y no creer que se puedan cambiar, es renunciar a la humanidad misma, a su felicidad y a la posibilidad de confiar en sus destrezas sociales. Estas condiciones cognitivas le han permitido a la humanidad sobrevivir a condiciones de extinción.

La capacidad humana de aprender por la imitación y la posibilidad de empatía que es innata, es un enorme potencial para visualizar estas oportunidades de cambio en la dinámica social.

Somos una especie que disfruta con la amistad, la cooperación y la confianza. La desigualda, la inferioridad y la exclusión causan dolorosos daños. Al comprender esto se puede entender por qué la sociedades desiguales son tan disfuncionales

Incuso el cuerpo humano experimenta placer en el momento de compartir. Neurológicamente se origina la hormona oxitocina. Hormona que genera una serie de sensaciones corporales de vinculación, muy conocida en los lazos afectivos maternos durante la lactancia. Mientras que lo opuesto, el rechazo, produce dolor emocional, que a nivel neurológico activa los centros de dolor físico.

XV Igualdad y sostenibilidad

El calentamiento global es el problema que, se espera, ocupe una gran parte de las políticas gubernamentales en los próximos años.

En 1980 el Informe Brandt demostró que la tendencia de consumo y de estándares de vida dentro de un desarrollo económico que promueve la desigualdad es insostenible. Lo que ha llevado a los países, especialmente los europeos, a la conciencia que dichas prácticas y la continuación de ese tipo de desarrollo económico hará imposible la vida para las futuras generaciones.

Una vez que se ha establecido, que el crecimiento económico no es sinónimo de calidad de vida o felicidad, se puede entonces concluir, que el consumismo y la producción excesiva, tampoco son indicadores de satisfacción en una sociedad.

Así que mejorar la calidad de vida es una tarea entrelazada con la reducción de las emisiones de carbono. De esta manera se contribuye a la igualdad de oportunidades de vivir, al prevenir el calentamiento global.

Los países ricos son los mayores emisores de carbono, incluso en un mismo país, una persona rica genera diez veces más carbono que una persona pobre. Para que haya igualdad debe de trabajarse con distintos estándares en la reducción de la huella ecológica.

Aunque el desarrollo tecnológico está reduciendo el uso de los combustibles, por sí solas las tecnologías, tan limpias como puedan ser, no son suficientes ante el alto nivel de contaminación en que se encuentra la tierra.

La interacción entre tecnología y cultura ecológica ha producido dispositivos de alta eficiencia energética y esto ha orientado la tendencia de consumo hacia este tipo de dispositivos (refrigeradoras, cocinas, televisores y demás)

Una de las propuestas más radicales en la economía del desarrollo es la de Herman Daly. Él ha modelado una economía de crecimiento 0 (economía de estado

En los países ricos, las emisiones de carbono per cápita son entre 2 y 5 veces más altas de la media mundial

estacionario). La implicación es que para dar la posibilidad de recuperación de la naturaleza, las políticas económicas deben orientarse al no crecimiento. Cualquier número de crecimiento por encima de 0 implica un retroceso en la sustentabilidad de la vida humana y de los sistemas ecológicos. Si se continúa creciendo será imposible la continuidad de la vida.

En consecuencia, Daly propone cuotas en la extracción de los materiales, limitar la producción de combustibles, y promover la producción de alta calidad, donde los productos tengan una durabilidad mayor para perpetuar su uso.

Limitar la producción y el consumo tal y como los conocemos, no significa un estancamiento en el desarrollo, pues precisamente en la cultura global actual, el progreso proviene de la innovación. Los nuevos sectores económicos producen su riqueza de los medios de comunicación y las tecnologías digitales, es de esperar que esta combinación implique una mayor calidad de vida vinculada directamente con una menor emisión de carbono.

Una vez establecida la primera relación entre igualdad, desarrollo sostenible y la reducción de la emisión de carbono la segunda relación importante es la del consumismo. Antes se indicó que la estrategia en la reducción de las emisiones de carbono debe de establecer hábitos y acciones conscientes de las personas, para que en su conjunto sean eficaces. El impacto de las conductas de consumo aumenta la dificultad de promover un desarrollo sostenible.

Una de las implicaciones es que al existir una relación entre consumo y estatus, en estas sociedades desiguales, donde el estatus mismo es fundamental, el consumismo es una forma de competencia entre las personas para tener una posición dentro de la sociedad. El tener más se ha comprendido socialmente como mejorar el nivel de vida, y éste se ha constituido básicamente, a partir de la comparación con las demás personas, en la calidad, costos y cantidad de sus posesiones.

Se puede decir que la desigualdad promueve el consumo a causa del estatus. Tal afirmación se puede observar en Estados Unidos y Reino Unido como lo muestra el estudio de la relación del aumento de la desigualdad junto con un declive en el ahorro y un aumento en el endeudamiento. Aun en momentos donde la economía estaba en números positivos para la sociedad.

Otro indicador de esta afirmación, está en las diferencias de la jornada laboral. Un estudio por 40 años en

**La competencia
por el estatus es
uno de los
grandes impulsos
hacia el consumo**

los 34 países de la *Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico* (OCDE), demuestra que en los países con mayor desigualdad tienden a jornadas laborales más largas.

Alimentar este deseo de consumo y posesión como una aspiración individual de bienestar no ayuda al colectivo. El bienestar general no es la suma de cada persona sino más bien un proyecto en cooperación de todos los sectores.

Los medios de comunicación juegan acá un papel importante al alentar la competencia individual por el estatus mediante el consumismo. Esto genera la inseguridad por la pertenencia social y el reconocimiento.

Se concluye así que la tendencia al consumismo lejos de ser una satisfacción de necesidades básicas o de mejoramiento de la calidad de vida, responde más a una "necesidad" creada de tener un espacio social significativo, de reconocimiento y de estatus (algo muy fundamental en sociedades desiguales). Lo que supera a las personas y las presiona a estados más bien de vulnerabilidad en términos de su salud y vida comunitaria.

Como se ha demostrado antes, la capacidad de trabajar colectivamente y de cuidar el bienestar de todas las personas, se ve con más notoriedad en los estados más igualitarios, y el tema ambiental no es una excepción.

El *Reporte Olímpico del Reciclaje 2004* de la *Fundación Ambiental Arca en Australia*, muestra cómo los países más igualitarios reciclan una proporción mayor de sus desechos en comparación con los países menos igualitarios.

Ante la amenaza mundial de la destrucción de la tierra, ahora más que nunca, es urgente la apuesta gubernamental por políticas de igualdad que promuevan una visión en comunidad y un movimiento social fuerte con apoyo institucional capaz de realizar medidas contundentes que promuevan un desarrollo sostenible

En los países desiguales, las personas trabajan de dos a tres meses más en promedio que las personas en países más igualitarios

Sobre la desigualdad, jornada laboral y desarrollo sostenible:

- Entre los 5 países con mayor emisión de carbono por persona está Baréin a la cabeza, Guam, Kuwait, Estados Unidos y Arabia Saudita.
- Estados Unidos Canadá y Reino Unido, los países con el mayor promedio anual de horas trabajadas y mayores índices de desigualdad, mientras Noruega Suecia y Holanda muestra apenas un poco más de la mitad del promedio de horas trabajadas que los países más desiguales.
- En cuanto al porcentaje de material de desecho que reciclan los países a la cabeza son Suiza, Sueca Japón y Alemania y los países que menos reciclan sus desechos son Portugal, España, Reino Unido y Estados Unidos.

XVI Construir el Futuro

Proponer la igualdad a secas, sin puntos medios o elementos previos suena amenazante. Lo es especialmente para los países más desiguales que han demostrado mayores resistencias a las prácticas sociales solidarias, por los derechos humanos, la paz y la desmilitarización.

Los países más igualitarios por su parte, se muestran más receptivos a las necesidades de otros países colaborando a nivel de políticas internacionales en iniciativas de cooperación económica y otras.

Estas predisposiciones que generan la desigualdad es importante tomarla en cuenta a la hora de pensar en cómo revertir la situación en el mundo entero: cómo preparar a los países para generar las transformaciones necesarias para la construcción de un futuro con mayor equidad para toda la población. Cerrar la brecha de desigualdad junto con la reducción de emisiones de carbono implica una profunda transformación social.

Esta transformación empieza con una nueva política, que retome los principios de la representatividad y no en el enriquecimiento y la búsqueda de poder. En servir de enlace para unificar todos los esfuerzos que han sido esparcidos por todas las instituciones y proponer metas en común.

Esta nueva conciencia de política contra la desigualdad, debe partir de la realidad de bienestar total y no solamente de resolver los problemas de las personas pobres pues entonces se pierde de vista la globalidad del problema, pues sucede lo que hemos visto hasta ahora, medidas de atención dispersas en ciertas poblaciones, aumentando la desigualdad y sin cambios reales a nivel social, de salud o en los niveles de violencia.

Para esta orientación hacia una política de la igualdad se proponen algunos caminos, ninguno se excluye, por el contrario se complementan y con uno solo no sería posible lograr tal propósito, al contrario se requieren de todos en sintonía:

1. Impuestos redistribuidos: el ejemplo de esto es Japón. Aunque el ingreso japonés por su producción no es ni cercano al de Estados Unidos, su distribución lo supera implicando así, que no se trata del ingreso bruto sino de la capacidad de distribución lo que disminuye la desigualdad.

Pero esta estrategia implica un trabajo laborioso en cuanto a la estructura política que requiere mejoras en las relaciones gobierno y pueblo. En los países que hay

Las medidas independientes, sectorizadas y parciales no son más que una pérdida de vista del problema real que las subyace, pues lo que genera es que las personas pobres lo sigan siendo solo que con mejores índices de salud y menos embarazos no deseados por ejemplo

mayor distribución de los ingresos entre su pueblo hay una mayor legitimidad y una mayor confianza, por lo tanto mayor participación política y mayor apoyo. Esto se puede ver a lo largo de los distintos gobiernos y la imagen ante la sociedad de la labor de los mismos, en los diferentes países estudiados.

2. Inversión social: aunque no ha sido un camino decisivo para la igualdad, según esta revisión de las sociedades más igualitarias, sí es un elemento que afirma las demás estrategias. Es una variable de peso en cuanto a la prevención de los problemas como la violencia o la desintegración familiar y otros problemas sociales. Como se ha demostrado antes, los países y estados que más invierten en cárceles son quienes menos invierten en educación y en la asistencia a la población preescolar, lo que ha causado grandes diferencias sociales en los países más igualitarios.

3. Promover la propiedad participada: la apropiación por parte de las personas productoras de su fuente de ingresos como las cooperativas o sindicatos u otras formas en que las personas empleadas compran la empresa en donde trabajan. Esto permite que la distribución de los ingresos sea más equitativa y no haya diferencias abismales en los salarios o en la concentración de riquezas. Contrario a esto, las empresas multinacionales van creciendo en todo el planeta, y concentran no solo la riqueza sino los medios de producción de cada país donde operan, así como sus recursos naturales.

Sin un arraigo, estas empresas, no valoran las condiciones culturales propias y los conocimientos cultivados a través de generaciones. El volumen de empleados y los espacios de producción despersonalizados impiden una comprensión del valor del trabajo. Además, las diferencias salariales son abismales pues no tienen ningún control y se tornan antojadizas y exageradas entre los gerentes corporativos y los demás empleados. El daño ecológico crece significativamente al no haber vinculación entre las oficinas centrales y los países en donde se opera. Los países mismos reducen los compromisos legales y ecológicos con el fin de incentivar la "inversión extranjera" y el "empleo".

Mientras que las formas de producción que han sido compradas o establecidas por las propias personas empleadas (Cooperativas por ejemplo) han generado, una mayor estabilidad laboral y motivación en las personas empleadas. Las ganancias se distribuyen sin tantas diferencias entre las personas y dejan mayores

Aunque las personas al poder, en sus campañas anunciaron la lucha por la igualdad, sus prácticas no muestran una ruta clara de cómo lograrla

El alcance internacional del aumento de la desigualdad de renta también coincide con el aumento de las privatizaciones. (Wilkinson y Pickett, 2009)

ingresos en las comunidades junto con mayores compromisos de cuidado con el ambiente y a nivel social. Se fomenta la participación en las decisiones, más transparencia en la rendición de informes y el sentido de pertenencia.

4. Otras formas de producción: se debe aprovechar las formas novedosas de producción más relacionadas con la creatividad y la tecnología. Esta oleada de la economía del conocimiento trae sus ventajas como el uso de los recursos, el impacto ecológico, la comodidad de la tecnología entre otros beneficios. En los últimos años estas formas nuevas de producción digital como los softwares por ejemplo, han crecido exponencialmente demostrando que tiene un enorme potencial y los estados deben tomar espacios para promover esto, como formas de producción oficiales promoviendo mayor equidad en su producción, regulaciones aseguradoras de la justicia y el bienestar de toda la sociedad.

Estas propuestas son solo algunas de las rutas identificadas en los países que han mostrado mejores índices de igualdad. Hay muchas más que han surgido de las propias condiciones de estos países, de sus características culturales y de las formas tradicionales de producción y cuidado de la naturaleza y de las personas.

No hay recetas definitivas, ni manuales estructurados, para todos los países por igual, implica más bien la revisión a sus propias prácticas, la atención a sus situaciones particulares y una toma de conciencia del aprender y de ir transformando poco a poco sus estructuras.

Estas transformaciones hacia la igualdad involucran la voluntad de las esferas de poder y de las personas ciudadanas, que ya no pueden ser más espectadoras de las situaciones de sus países sino participantes fundamentales de su propio presente y futuro.

No es un camino en línea recta, ni fácil, ni rápido, tampoco provocará grandes logros al primer intento, pues los países igualitarios pasaron por procesos profundos como guerras, invasiones y demás para alcanzar lo que tienen hoy en día.

Pero estamos ante un momento crucial donde ya no se pueden sostener las actuales formas de consumo ni de producción. Estamos agotando los recursos naturales y vitales de la humanidad. La salud y la violencia tienen fuertes consecuencias actuales en la población que va hacia un proceso muy claro de destrucción.

Para sustentar la voluntad política debemos recordar que somos los responsables de una de las mayores transformaciones en la historia de la humanidad. Hemos visto que los países ricos ya no pueden obtener más ventajas de su crecimiento y también que el futuro depende de nuestra capacidad para mejorar el mundo en que vivimos. El propósito de este libro es demostrar que la igualdad es el pilar sobre el que ha de construirse una sociedad mejor (Wilkinson y Pickett, 2009)

Hay que trabajar mucho en la conciencia y en los compromisos sociales, políticos y éticos, apoyando con participaciones decisivas y demandando formas concretas de trabajo político y económico de forma sostenible.

Algunos datos al respecto:

- En 1980 cuando en Estados Unidos las diferencias de renta aumentaron rápidamente, el uso de los recursos destinado a las cárceles aumentó en 6 veces a la inversión en educación
- En los 90 según el informe Yearning for Balance, tres cuartos de la población estadounidense pensaban que el consumismo y el materialismos había cambiado los valores familiares y de comunidad
- Las encuestas Gallup entre 1948 y 2003 consultó en Estados Unidos sobre la distribución de la renta y la riqueza y el 60% indicó que debería ser más justa
- En 2007 directores ejecutivos de las 365 empresas más grandes de Estados Unidos cobraban más de 500 veces el salario de una persona promedio en su empresa. Y esta situación va en aumento al punto que un alto ejecutivo puede ganar más en un día que una persona de su empresa en un año.
- En Estados Unidos las empresas sin fines de lucro, sin accionistas a los cuales responder, brindan sus servicios y productos un 11% más barato.
- Un ejemplo de propiedad participada es el Cooperative Bank que en 2007 era la empresa con mayor responsabilidad corporativa de todo el Reino Unido

MAPA

